



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA OPĆU UPRAVU I
IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE
Zagreb, Sigetje 2

KLASA: UP/I-943-05/22-009/4
URBROJ: 251-04-01/048-22-4
Zagreb, 31. kolovoza 2022.

Z A P I S N I K
o usmenoj raspravi

sačinjen dana 31. kolovoza 2022. godine, u prostorijama Gradskog ureda za opću upravu i imovinsko-pravne poslove (OIB 61817894937), Zagreb, Sigetje 2, u predmetu Grad Zagreb c/a Nivogradnja d.o.o. i drugi, radi izvlaštenja nekretnine označene kao z.k.č.br. 330/8, površine 50 m², upisane u z.k.ul. br. 706, k.o. Stenjevec, u svrhu rekonstrukcije – izgradnje Huzjanove ulice.

Započeto u 9,30 sati.

Prisutni:

Od strane Gradskog ureda za opću upravu i imovinsko-pravne poslove

1. Blaženka Vitek, dipl.iur. – voditelj postupka,
2. Tatjana Ivanić – zapisničar.

STRANKE:

1. Grad Zagreb, Stručna služba Gradske uprave
Zagreb, Trg Stjepana Radića 1
(Veza: Vaša KLASA: 701-01/22-045/120)
Punomoćnik: Maja Ranogajec, mag.iur.
2. Odvjetnica Martina Pancer, Zagreb, Trnjanska cesta 59a
- stečajna upraviteljica društva Manduša d.o.o.
3. Franjo Petek, Zagreb, Ulica Svetog Nikole Tavelića 21
4. Stana Petek, Zagreb, Ulica Svetog Nikole Tavelića 21

Nenazočni:

1. Nivogradnja d.o.o., Zagreb, Medvedgradska 19
2. Ivan Galović, Zagreb, Dubrava 39,
3. Gradska plinara Zagreb d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 1

Konstatira se da na današnje ročište nije pristupio nitko iz Nivogradnje d.o.o., Ivan Galović te nitko iz Gradske plinare Zagreb, za koje je dostava poziva uredno iskazana, nedolazak nije ispričan

Dana 20. svibnja 2022. kod ovog tijela uprave zaprimljen je prijedlog Grada Zagreba od 16. svibnja 2022. za potpuno izvlaštenje z.k.č.br. 330/8 k.o. Stenjevec,

površine 50 m², radi rekonstrukcije-izgradnje Huzjanove ulice, sukladno lokacijskoj dozvoli broj: 127/2016 izdanoj od Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada,... pod KLASOM: UP/I-350-05/16-001/23, URBROJ: 251-13-21-1/008-16-12 od 6. 10. 2016. važenje koje je produženo rješenjem istog Ureda od 16.11.2018., a sukladno članku 150. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), predmetna lokacijska dozvola vrijedi i nadalje jer su postupci izvlaštenja za pojedine nekretnine obuhvaćene navedenom lokacijskom dozvolom pokrenuti prije isteka njezinog važenja.

Sukladno navedenoj lokacijskoj dozvoli izrađen je parcelacijski elaborat RN 71/2020, k.o. Podsused prema kojem u obuhvat izgradnje ulazi i z.k.č.br. 330/8, k.o. Stenjevec.

Huzjanova ulica se prema članku 98. Zakona o cestama smatra nerazvrstanom cestom a interes Republike Hrvatske za izgradnju nerazvrstane ceste utvrđen je člankom 105. stavkom 1. Zakona o cestama, dok ovlaštenje Grada Zagreba za podnošenje prijedloga za izvlaštenje nekretnine radi građenja, rekonstrukcije i održavanja nerazvrstane ceste proizlazi iz članka 105. stavka 4. istog Zakona.

Uz prijedlog za izvlaštenje dostavljena je dokumentacija propisana člankom 30. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade te je prijedlog za potpuno izvlaštenje predmetnih nekretnina dostavljen svim strankama u postupku, a također je sukladno članku 33. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade po službenoj dužnosti dostavljen Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu radi zabilježbe postupka izvlaštenja.

Predmetna z.k.č.br. 330/8, površine 50 m², upisana je u z.k.ul. broj 706, k.o. Stenjevec kao suvlasništvo Novogradnje d.o.o. iz Zagreba, Medvedgradska 19, u 773/783 dijela i Manduše d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Prilaz Gjura Deželića 37 u 10/783 dijela, s uknjiženim pravom stvarne služnosti u korist Gradske plinare Zagreb, Radnička cesta 1.

Prema stanju u katastru predmetna čestica odgovara dijelu k.č.br. 2000/18, k.o. Podsused, Javno dobro putevi, dijelu k.č.br. 1978/2, k.o. Podsused, korištenje Grada Zagreba i dijelu k.č.br. 1977/2, k.o. Podsused, korisništvo Ružice Galović iz Zagreba, Dubrava 39, Franje Peteka iz Zagreba, Svetog Nikole Tavelića 21 i Stane Petek iz Zagreba, Svetog Nikole Tavelića 21.

Uz prijedlog je dostavljeno rješenje o nasljeđivanju iza pokojne Ružice Galović broj: O-1489/2014 od 11.3.2014. uvidom u koje je utvrđeno da je ista umrla 5. veljače 2014. a njezinim zakonskim nasljednikom proglašen je sin Ivan Galović iz Zagreba, Dubrava 39. Također uvidom u navedeno rješenje o nasljeđivanju utvrđeno je da predmetom nasljeđivanja nije bila nekretnina označena kao z.k.č.br. 330/8 obje k.o. Stenjevec, kao niti k.č.br. 1977/2, k.o. Podsused. Stoga je na današnje ročište bio pozvan i Ivan Galović kako bi se utvrdilo je li isti nasljednik i predmetne čestice.

Nadalje, u postupku osiguranju dokaza o stanju i vrijednosti predmetne nekretnine utvrđena je tržišna vrijednost nekretnine koja ulazi u obuhvat prometnice od strane sudskog vještaka Tomislava Trputca u ukupnom iznosu od 56.660,00 kuna dok je stalna sudska vještakinja za poljoprivredu i procjenu poljoprivrednog zemljišta Snježana Martini utvrdila vrijednost biljnih kultura na predmetnom zemljištu u iznosu od 500,00 kuna.

Pozivaju se ovdje prisutne stranke da se očituju.

Punomoćnica Grada Zagreba izjavljuje: "Ostajemo u cijelosti kod prijedloga za potpuno izvlaštenje, te predlažemo kao prethodno pitanje utvrditi vlasništvo predmetne nekretnine, te potom donijeti rješenje o izvlaštenju uz naknadu utvrđenu u visini procijenjenom elaboratima iz postupka osiguranja dokaza."

Stečajna upraviteljica društva Manduša d.o.o. u stečaju izjavljuje: "Suglasna sam s prijedlogom za izvlaštenje i procjembenim elaboratom. Također izjavljujem da društvo Manduša d.o.o. nije tražilo promjenu korisnika u katastru nakon stjecanja prava vlasništva na predmetnom zemljištu."

Franjo Petek i Stana Petek suglasno izjavljuju: "Vezano uz polaganje prava vlasništva na z.k.č.br. 330/8, k.o. Stenjevec, molimo rok za očitovanje, a vezano uz k.č.br. 1977/2, k.o. Podsused, izjavljujemo da je ona naše korisništvo, te istu nikad nismo prodavali. Vezano uz prijedlog za potpuno izvlaštenje molimo da nam se dodijeli kraći rok za očitovanje, a naknadi koja je ponuđena za predmetnu nekretninu se protivimo jer predmetno zemljište u naravi nije poljoprivredno nego građevinsko, te također molimo kraći rok za očitovanje."

Donosi se

ZAKLJUČAK

1. Današnja rasprava je dovršena.

2. Franju Peteku i Stani Petek dodjeljuje se rok od 8 dana, kao bi se očitovali o prijedlogu za izvlaštenje i ponuđenoj naknadi, te o tome polažu li vlasnička prava te ako da temeljem čega na z.k.č.br. 330/8, k.o. Stenjevec.

3. Zapisnik s današnje rasprave dostavit će se na očitovanje Ivanu Galoviću, Nivogradnji d.o.o. i Gradskoj plinari Zagreb.

4. Predlagateljicu se obvezuje da na spis dostavi povijesni z.k.ul. 706, k.o. Stenjevec, kako bi se moglo utvrditi od koga i temeljem koje pravno osnove su Nivogradnja d.o.o. i Manduša d.o.o. stekle pravo vlasništva na z.k.č.br. 330/8, k.o. Stenjevec.

Zapisnik je pročitao, primjedbi nema, prisutni ga u znak suglasnosti vlastoručno potpisuju te im se uručuje primjerak istog.

Dovršeno u 10,15 sati.

VODITELJ POSTUPKA:
Blaženka Vitek, dipl.iur.

ZAPISNIČAR:
Tatjana Ivanić

STRANKE:

Za Grad Zagreb:
Maja Ranogajec, mag.iur.

Odvjetnica Martina Pancer

Franjo Petek

Stana Petek